

קרן טראמפ מזוית המבט של שותפיה

משוב מסקרי מקבלי מענקים

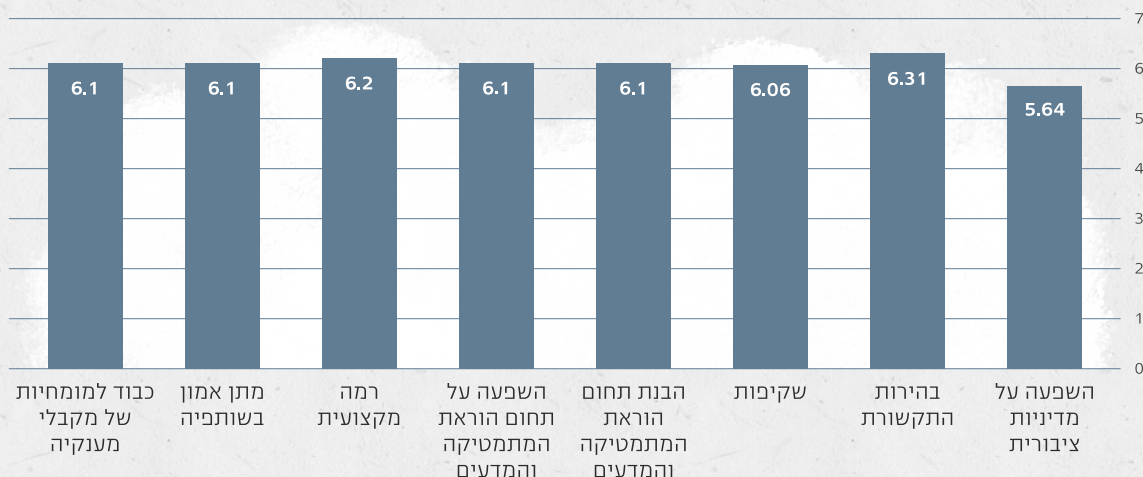
2018

אחת לשנתיים בין השנים 2014 ל-2018 "המרכז לפילנתרופיה אפקטיבית" ביצע עבור קרן טראמפ סקר מקיף בקרב מקבלי המענקים של הקרן.

נקודות חוזק

שותפי הקרן מתארים אותה כממוקדת, מקצועית, מקדמת מצוינות, ברורה ובהירה ובעלת השפעה על הוראה המתמטיקה והמדעים בישראל ועל המדיניות הציבורית בתחום עשייתה.

נקודות החוזק של הקרן



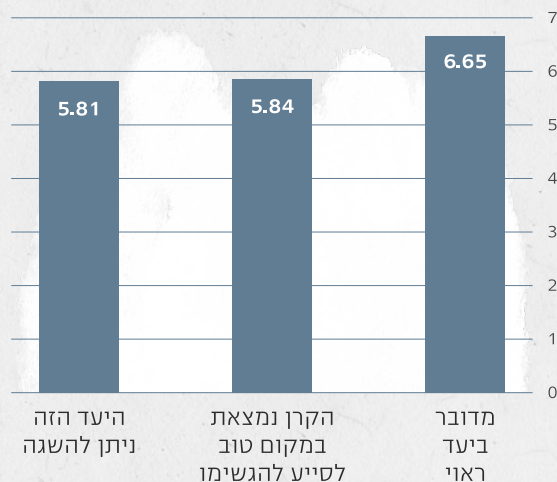
* ציון בין 1 ל-7

מקבלי המענקים של הקרן מציינים מאוד לטובה את המפגשים המקצועיים שהקרן מקיימת. מעל ל-70% מהם ביקשו שהקרן תמשיך ותגביר עשייה זו, בדגש למפגשים בקבוצות קטנות סביב מיומנויות מקצועיות ספציפיות.

היחסים בין מקבלי המענקים ובין הקרן מקבלים ציון גבוה וכמעט כל שותפיה (99%) סבורים כי היא מסוגלת להגשים את היעדים שהציבה לעצמה.

לקראת הצעד הבא של הקרן בחטיבת הביניים שהצלחתו תימדד בכך שישראל תהיה בין 15 המדינות המצטיינות בעולם במתמטיקה, מקבלי המענקים של הקרן השיבו כי מדובר ביעד ראוי מאוד, כי יש סיכוי יחסית טוב להשיגו וכי הקרן ניצבת במקום יחסית טוב לסייע בכך.

מה דעתך על כך שהקרן תפעל ליעד בחטיבת הביניים שהצלחתו תימדד בכך שישראל תהיה בין 15 המדינות המצטיינות במתמטיקה

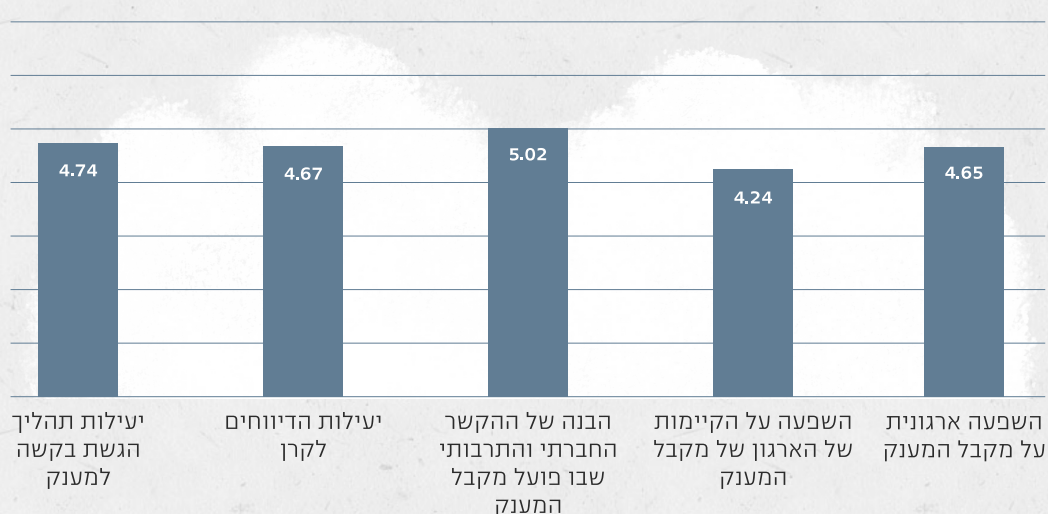


* ציון בין 1 ל-7

נקודות חולשה

שותפי הקרן מבקרים את המיקוד של הקרן ומציעים לה להרחיב את פעילותה גם לתחומים רבים נוספים. הם מדרגים נמוך (4.52) את פתיחות הקרן להקשיב לרעיונות על כיוונים חדשים. הם מציינים כי הארגון שבו הם עובדים הוא ארגון בעל היקף פעילות רחב בתחומי עשייה רבים וטוענים שבשל המיקוד שלה, לקרן אין השפעה ממשית על הסביבה הארגונית שלהם. הארגונים חשים בלחץ מצד הקרן לתכנן את התכנית שלהם בהתאם ליעדי הקרן ורואים כהתעקשות את דרישת הקרן לבסס את התכנית ואת דיווחי ההתקדמות על נתונים. ככל שהמענק מהקרן מתקרב לסיומו, מקבלי המענקים מביעים חשש לעתיד התכנית שלהם והדרוג שהם נותנים לקרן יורד.

נקודות החולשה של הקרן



* ציון בין 1 ל-7

החלטת הקרן להקים 'תשתיות מקצועיות' מתקבלת בדאגה על-ידי שותפיה ומקבלי המענקים שלה. הם חוששים מפעילותם של גופים מתווכים חדשים ומביעים העדפה לכך שהקרן תמשיך לממן באופן ישיר את התכניות והארגונים שלהם.

כ-60% ממקבלי המענקים של הקרן טוענים שהדמיון בין שמה של הקרן לשמו של נשיא ארה"ב (דונלד טראמפ) יוצר בלבול. 7% טוענים שהבלבול הזה גורם להם לדימוי שלילי ו-21% גורסים שזה יוצר מחלוקת מיותרת. 34% ממקבלי המענקים של הקרן ממליצים לה לשנות את שמה.